



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 1251

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 30 decembrie 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 616 din 5 octombrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 și ale art. 108 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat	2-4
Decizia nr. 636 din 19 octombrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 167 alin. (4) din Codul penal	4-6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.303. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2021 al Regiei Autonome „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” Galați, aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii	7-9
1.304. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2021 al Societății Naționale „Aeroportul Internațional Timișoara — Traian Vuia” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii	9-11
1.305. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2021 al Societății Naționale „Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii	11-13
1.307. — Hotărâre pentru aprobarea bugetului rectificat de venituri și cheltuieli pe anul 2021 al Societății Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.....	14-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 616

din 5 octombrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 și ale art. 108 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat. Excepția a fost ridicată de Gheorghe Enache în Dosarul nr. 5.675/120/2017 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 234D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele Curții Constituționale nr. 604D/2019, nr. 708D/2019 și nr. 875D/2019, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 și ale art. 108 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, excepție ridicată de Stelian Banu în Dosarul nr. 5.674/120/2017 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă, de Gheorghe Urse în Dosarul nr. 1.931/113/2018 al Tribunalului Brăila — Secția I civilă și de Nicu Vaida în Dosarul nr. 2.938/100/2017 al Curții de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale — Complet A1.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor. Reprezentanta Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 604D/2019, nr. 708D/2019 și nr. 875D/2019 la Dosarul nr. 234D/2019, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată. În acest sens, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale prin Decizia nr. 256 din 20 aprilie 2021.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 28 noiembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 5.675/120/2017 și Încheierea din 14 februarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 5.674/120/2017, **Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională**

cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat. Excepția fost ridicată de Gheorghe Enache și Stelian Banu cu prilejul soluționării unor acțiuni privind recalcularea pensiilor militare de stat.

8. Prin Încheierea din 19 februarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 1.931/113/2018, **Tribunalul Brăila — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 și ale art. 108 din Legea nr. 223/2015.** Excepția a fost ridicată de Gheorghe Urse cu prilejul soluționării contestației formulate împotriva deciziei de recalculare a pensiei militare de stat.

9. Prin Încheierea din 28 ianuarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.938/100/2017, **Curtea de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale — Complet A1 a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 223/2015.** Excepția a fost ridicată de Nicu Vaida cu prilejul soluționării unei acțiuni privind recalcularea pensiei militare de stat.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia arată, în esență, că au plătit contribuție pentru pensia suplimentară, așa cum a fost aceasta reglementată prin dispozițiile art. 58—61 și ale art. 63 din Decretul nr. 141/1967 privind pensiile militare de stat și pensia suplimentară, și care, ulterior, prin Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, a fost transformată în contribuție individuală la bugetul de stat, iar apoi, în temeiul Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, în contribuție individuală de asigurări sociale. Prin urmare, dreptul la pensia suplimentară este un drept preconstituit încă din perioada activă a militarului, acesta fiind obligat prin lege să contribuie procentual la acest fond, iar statul are obligația corelativă ca, în perioada pasivă a vieții, să plătească, suplimentar față de pensia militară de stat, o pensie al cărei quantum să fie guvernat de principiul contributivității. Fiind o pensie care are la bază acest principiu, reglementarea acesteia cade sub incidența prevederilor constituționale ale art. 47 alin. (2), așa cum a statuat și Curtea Constituțională prin Decizia nr. 872 din 25 iunie 2010. Or, dispozițiile de lege criticate introduc în plafonul maximal de 85% din baza de calcul al pensiei și procentele aferente sporului pentru contribuția la pensia suplimentară, astfel că pensionarii cu o vechime mai mare pierd din acest spor sau nu îl mai primesc deloc. De asemenea, autorii excepției susțin că sumele plătite cu titlu de contribuții la fondul pentru pensia suplimentară sunt vărsate în unități bancare, producătoare de dobânzi, și pot fi considerate depozite la termen, ceea ce dă naștere unui drept de creanță asupra statului. Prin urmare, consideră că dispozițiile de lege criticate aduc atingere prevederilor art. 47 alin. (2) din Constituție.

11. Pentru aceleași motive, consideră că sunt încălcate și prevederile art. 1 alin. (3) din Constituție, potrivit cărora România este stat de drept.

12. Autorii excepției susțin și că dispozițiile art. 30 și ale art. 108 din Legea nr. 223/2015 sunt discriminatorii, întrucât plafonarea pensiilor determină ca persoane cu vechimi diferite, aflate în situații juridice diferite, să fie supuse unui tratament juridic egal.

13. De asemenea, consideră că dispozițiile de lege criticate discriminează pensionarii care se supun prevederilor Legii nr. 223/2015 în raport cu beneficiarii pensiilor reglementate de alte acte normative, așa cum sunt Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, Legea nr. 223/2007 privind Statutul personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă din România și Legea nr. 216/2015 privind acordarea pensiei de serviciu membrilor Corpului diplomatic și consular al României. Arată că, în cazul acestor legi, pensiile sunt plafonate la 100% din baza de calcul aplicată la stabilirea pensiilor de serviciu.

14. **Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă, Tribunalul Brăila — Secția I civilă și Curtea de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale — Complet A1** apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate. Se arată, în esență, că dispozițiile de lege criticate se încadrează în marja de apreciere a statului în ceea ce privește stabilirea drepturilor de asigurări sociale și se aplică, fără discriminări, tuturor beneficiarilor pensiilor militare de stat care se află în aceeași situație.

15. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 30 și ale art. 108 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 27 iulie 2015, așa cum au fost modificate prin dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 923 din 11 decembrie 2015. Dispozițiile de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 30: „*Pensia stabilită, recalculată și actualizată în condițiile prezentei legi nu poate fi mai mare decât 85% din baza de calcul prevăzută la art. 28.*”

— Art. 108: „*Pentru militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special care au plătit contribuție la Fondul pentru pensia suplimentară și/sau contribuția individuală la buget la stabilirea, recalcularea sau actualizarea pensiei militare se acordă un spor de:*

- a) 3% pentru o vechime a contribuției între 5—15 ani;
- b) 6% pentru o vechime a contribuției între 15—25 ani;
- c) 9% pentru o vechime a contribuției peste 25 de ani.”

19. Autorii excepției susțin că aceste dispoziții de lege sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) privind statul de drept, ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi a cetățenilor și ale art. 47 alin. (2) privind dreptul la pensie.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate în raport cu critici similare celor invocate în prezenta cauză. În acest sens sunt, spre exemplu, Decizia nr. 652 din 30 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 114 din 13 februarie 2019, Decizia nr. 301 din 7 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 29 iulie 2019, Decizia nr. 322 din 21 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 806 din 4 octombrie 2019, Decizia nr. 838 din 12 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 286 din 6 aprilie 2020, sau Decizia nr. 256 din 20 aprilie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 713 din 20 iulie 2021.

21. Prin deciziile mai sus amintite, Curtea, examinând critica de neconstituționalitate care se referea la plafonarea cuantumului pensiei militare de stat la 85% din valoarea bazei de calcul, precum și la faptul că sporul pentru pensia suplimentară a fost inclus în baza de calcul al pensiei, a arătat că dreptul la pensie este un drept fundamental, consacrat de art. 47 alin. (2) din Constituție, dar care se exercită în condițiile prevăzute de lege. Astfel, legiuitorul este liber să stabilească în ce condiții și pe baza căror criterii se acordă pensia, baza de calcul și cuantumul acesteia, în raport cu situația concretă a fiecărui titular al dreptului. Nici Constituția și nici vreun instrument juridic internațional nu prevăd cuantumul pensiei de care trebuie să beneficieze diferite categorii de persoane. Acesta se stabilește prin legislația națională. În aceste condiții, legiuitorul poate să prevadă și o limită minimă a cuantumului pensiei, precum și plafonul maximal al acesteia. Curtea a mai reținut că extinderea incidenței acestui principiu și asupra sporului acordat pentru contribuția la fondul de pensie suplimentară nu poate fi privită nici ea ca generând un tratament discriminatoriu, de vreme ce se aplică nediferențiat tuturor persoanelor care au dreptul să beneficieze de acest spor.

22. Curtea a mai amintit că, potrivit dispozițiilor art. 111 din Legea nr. 223/2015, „*în situația în care se constată diferențe între cuantumul pensiilor stabilit potrivit prevederilor art. 109 sau 110 și cuantumul pensiilor aflate în plată, se păstrează în plată cuantumul avantajos beneficiarului*”. Prin urmare, cuantumul pensiei militare aflate în plată nu a fost diminuat, chiar dacă, în urma recalculării, a rezultat o pensie mai mică.

23. Cu referire la pretinsa discriminare a pensionarilor militari față de alți titulari de pensii de serviciu, Curtea a reținut că pensionarii din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională reprezintă o categorie distinctă de alte categorii de pensionari, beneficiari ai unor pensii speciale. Astfel, legiuitorul, instituind beneficiul unor pensii acordate în condiții mai avantajoase anumitor categorii profesionale, a înțeles să instituie reglementări diferite, diferențe care au ca fundament particularitățile acestor profesii.

24. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluțiile deciziilor mai sus amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

25. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Enache în Dosarul nr. 5.675/120/2017 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă, de Stelian Banu în Dosarul nr. 5.674/120/2017 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă, de Gheorghe Urse în Dosarul nr. 1.931/113/2018 al Tribunalului Brăila — Secția I civilă și de Nicu Vaida în Dosarul nr. 2.938/100/2017 al Curții de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale — Complet A1 și constată că dispozițiile art. 30 și ale art. 108 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă, Tribunalului Brăila — Secția I civilă și Curții de Apel Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale — Complet A1 și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 octombrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 636

din 19 octombrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 167 alin. (4) din Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 167 alin. (4) din Codul penal, excepție ridicată de George Ciprian Popa în Dosarul nr. 732/113/2018 al Tribunalului Brăila — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 837D/2018.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, considerând, în esență, că textul de lege criticat se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în ipoteza noimei juridice și, totodată, se aplică unui număr nedefinit de persoane, neputând fi vorba de o discriminare. De asemenea, apreciază că textul criticat oferă suficiente garanții de acces liber la justiție, instituțiile suspendării executării pedepsei sub supraveghere și împlinirii termenului de reabilitare fiind reglementate cu respectarea principiului legalității incriminării și a pedepsei. Consideră că textul de lege criticat este clar, previzibil și univoc. În final, remarcă faptul că termenele de

reabilitare se calculează numai în raport cu pedepsele principale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 18 mai 2018, pronunțată în Dosarul nr. 732/113/2018, **Tribunalul Brăila — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 167 alin. (4) din Codul penal**. Excepția a fost ridicată cu ocazia soluționării cererii de reabilitare formulate de autor. Prin Sentința penală nr. 475 din 27 octombrie 2014, pronunțată de Tribunalul Brăila, rămasă definitivă prin neapelare, autorul excepției a fost condamnat la 2 ani de închisoare cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de risc, termenul de încercare fiind de 3 ani. În cadrul contestației formulate împotriva soluției de respingere a cererii de rectificare a cazierului judiciar, autorul excepției a formulat cerere pentru constatarea reabilitării de drept după împlinirea termenului de 3 ani, calculat de acesta de la data rămânerii definitive a hotărârii de condamnare, iar nu de la data expirării termenului de încercare de 3 ani stabilit prin sentința instanței.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că norma penală criticată creează o inegalitate de tratament juridic între persoanele condamnate cu executarea pedepsei care nu depășește 2 ani și persoanele condamnate cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere. În prima ipoteză, condamnarea la o pedeapsă cu executare este mai grea, așa încât autorul excepției apreciază că și tratamentul juridic al reabilitării trebuie să fie mai aspru.

6. **Tribunalul Brăila — Secția penală** consideră că normele penale criticate nu contravin prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în situația juridică prevăzută în ipoteza normei juridice analizate și, totodată, se aplică unui număr nedefinit de persoane, astfel că nu poate fi vorba de o discriminare. De asemenea, apreciază că nu se aduce atingere nici dispozițiilor art. 21 alin. (3) și art. 124 alin. (2) din Constituție.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 167 alin. (4) din Codul penal, care au următorul conținut: „(4) *În caz de suspendare sub supraveghere a executării pedepsei, termenul curge de la data împlinirii termenului de supraveghere.*”

11. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că norma penală criticată este contrară dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi a cetățenilor, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul părților la un proces echitabil și ale art. 124 alin. (2) referitor la înfăptuirea justiției.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia susține, în esență, că norma penală criticată creează o inegalitate de tratament juridic între persoanele condamnate cu executarea pedepsei și persoanele condamnate cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere. Față de motivele de neconstituționalitate invocate, Curtea reține că art. 165 din Codul penal reglementează condițiile în care operează reabilitarea de drept în cazul condamnării la pedeapsa amenzii, la pedeapsa închisorii care nu depășește 2 ani sau la pedeapsa închisorii a cărei executare a fost suspendată sub supraveghere, respectiv dacă, în decurs de 3 ani, condamnatul nu a săvârșit o altă infracțiune. Potrivit dispozițiilor art. 167 alin. (1) din Codul penal, care consacră regula generală în materie, termenul prevăzut la art. 165 din același act normativ se socotește de la data când a luat sfârșit executarea pedepsei principale sau de la data când aceasta s-a prescris. Alin. (4) al art. 167 din Codul penal — criticat în prezenta cauză — stabilește că, în caz de suspendare sub supraveghere a executării pedepsei, termenul curge de la data împlinirii termenului de supraveghere.

13. Curtea observă că legea penală prevede condiții similare în care reabilitarea de drept operează, cât privește termenul de reabilitare și conduita condamnatului, atât în cazul condamnării la pedeapsa amenzii și la pedeapsa închisorii (care nu depășește 2 ani), cât și în cazul pedepsei închisorii a cărei executare a fost suspendată sub supraveghere. Legiuitorul a reglementat însă soluții legislative diferite în ceea ce privește data (momentul) de la care se calculează termenul de reabilitare pentru fiecare dintre ipotezele menționate anterior. Ca regulă generală, termenul de reabilitare se socotește de la data executării sau stingerii în alt mod a executării pedepsei, așadar

din momentul în care pedeapsa a fost executată sau considerată ca executată.

14. Cu privire la acest aspect, prin Decizia nr. 730 din 6 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 106 din 7 februarie 2017, paragrafele 15—17, Curtea a constatat că nici Codul penal și nici Codul de procedură penală nu reglementează, în mod distinct, momentul în care ia sfârșit executarea pedepsei penale principale. Interpretând sistematic dispozițiile legale din cuprinsul Codului penal referitoare la pedepse, Curtea a constatat însă că momentul în care pedeapsa penală principală este considerată executată trebuie analizat în funcție de modul de stingere a acesteia. Astfel, în cazul executării pedepsei închisorii într-un loc de detenție, această formă de executare ia sfârșit la data punerii în libertate a condamnatului. Totodată, având în vedere dispozițiile art. 72 din Codul penal referitoare la computarea duratei măsurilor preventive privative de libertate, în situația în care pedeapsa cu închisoarea este egală cu durata măsurilor preventive privative de libertate dispuse în cursul procesului penal, executarea pedepsei principale ia sfârșit la data pronunțării hotărârii de condamnare. De asemenea, în cazul liberării condiționate a inculpatului, pedeapsa se consideră executată la împlinirea duratei acesteia. În acest sens, art. 100 alin. (6) din Codul penal prevede că intervalul cuprins între data liberării condiționate și data împlinirii duratei pedepsei constituie termen de supraveghere pentru condamnat, dispoziție legală ce se impune a fi coroborată cu prevederile art. 106 din Codul penal referitoare la efectele liberării condiționate, potrivit cărora, dacă până la expirarea termenului de supraveghere nu este descoperită săvârșirea de către inculpat a unei noi infracțiuni, pedeapsa este considerată executată. În fine, în ipoteza în care o persoană este condamnată succesiv la pedepse cu închisoarea, termenul de reabilitare curge de la data la care ia sfârșit executarea ultimei pedepse. Dacă pedeapsa principală dispusă este amenda, aceasta este considerată executată de la data la care suma de bani reprezentând amenda este achitată.

15. Așadar, Curtea observă că, în ipotezele invocate de autor, termenul de 3 ani, după a cărui împlinire are loc reabilitarea de drept, începe să curgă de la data executării efective a pedepsei închisorii ori, când executarea pedepsei închisorii a fost suspendată sub supraveghere, de la data când a expirat termenul de supraveghere, moment în care pedeapsa se consideră executată.

16. Potrivit art. 92 alin. (1) și (2) din Codul penal, durata suspendării executării pedepsei sub supraveghere constituie termen de supraveghere pentru condamnat și este cuprinsă între 2 și 4 ani, fără a putea fi însă mai mică decât durata pedepsei aplicate. Termenul de supraveghere se calculează de la data când hotărârea prin care s-a pronunțat suspendarea executării pedepsei sub supraveghere a rămas definitivă, iar termenul de 3 ani, după a cărui împlinire operează reabilitarea legală, începe să curgă de la data când a expirat termenul de supraveghere. De asemenea, art. 98 alin. (1) din același act normativ stabilește că pedeapsa închisorii pentru care s-a dispus suspendarea executării sub supraveghere se consideră executată în cazul în care condamnatul nu a săvârșit o nouă infracțiune descoperită până la expirarea termenului de supraveghere, nu s-a dispus revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere și nu s-a descoperit o cauză de anulare.

17. Curtea observă că, reglementând astfel data de la care curge termenul de reabilitare în cazul în care executarea pedepsei a fost suspendată sub supraveghere, legiuitorul a avut în vedere atât durata termenului de supraveghere, precum faptul că, în această perioadă, cel condamnat este supravegheat de serviciul de probațiune, iar îndreptarea condamnatului trebuie

să fie observată o perioadă mai lungă și fără monitorizarea agentului de probațiune pentru a putea fi considerat reintegrat în societate și pentru a opera reabilitarea de drept, cât și faptul că această modalitate de individualizare judiciară a pedepsei închisorii constituie o modalitate de stingere a executării pedepsei. De altfel, conduita condamnatului în termenul de 3 ani — perioadă în care nu trebuie să mai săvârșească o altă infracțiune, dovedind astfel că s-a îndreptat, iar consecințele condamnării pot înceta — constituie o condiție suplimentară (cumulativă condițiilor privind natura/durata condamnării și modul de executare a pedepsei) pentru ca reabilitarea de drept să intervină.

18. Totodată, Curtea reține că regimul juridic al reabilitării legale, sub aspectul condițiilor în care operează, reprezintă opțiunea legiuitorului, potrivit politicii sale penale. Cu alte cuvinte, Curtea reține că în materia reglementării regimului juridic al reabilitării (de drept sau judecătorească), ce se realizează prin intermediul dispozițiilor penale, legiuitorului beneficiază de o marjă de apreciere, având în vedere și faptul că aceste dispoziții conturează politica penală a statului.

19. În acest context, Curtea reamintește că, în jurisprudența sa, a statuat că Parlamentul este liber să decidă cu privire la politica penală a statului, în virtutea prevederilor art. 61 alin. (1) din Constituție, în calitate de unică autoritate legiuitoare a țării. Totodată, Curtea a stabilit că nu are competența de a se implica în domeniul legiferării și al politicii penale a statului, orice atitudine contrară constituind o imixtiune în competența acestei autorități constituționale (a se vedea Decizia nr. 629 din 4 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 932 din 21 decembrie 2014). Astfel, Curtea a recunoscut că, în acest domeniu, legiuitorului se bucură de o marjă de apreciere destul de întinsă, având în vedere că acesta se află într-o poziție care îi permite să aprecieze, în funcție de o serie de criterii, necesitatea unei anumite politici penale. Cu toate acestea, Curtea a reținut că, deși, în principiu, Parlamentul se bucură de o competență exclusivă în reglementarea măsurilor ce țin de politica penală a statului, această competență nu este absolută în sensul excluderii exercitării controlului de constituționalitate asupra măsurilor adoptate, marja de apreciere a legiuitorului nefiind absolută, ci fiind limitată de principiile, valorile și exigențele constituționale (a se vedea,

în acest sens, Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 517 din data de 8 iulie 2016). Așa fiind, instanța de contencios constituțional a statuat, cu valoare de principiu, că deși există domenii în care legiuitorului beneficiază de o marjă de apreciere largă, domeniul politicii penale fiind unul dintre acestea, dispozițiile astfel adoptate nu pot fi excluse de la controlul de constituționalitate, principiile, valorile și exigențele constituționale fiind pe deplin aplicabile.

20. Raportând aceste concluzii la materia supusă examinării, Curtea reține că soluția legislativă criticată nu afectează, astfel cum susține autorul excepției, principiul egalității cetățenilor în fața legii, prevăzut la art. 16 din Constituție, întrucât discriminarea poate fi constatată doar în situația reglementării unor soluții juridice diferite pentru persoane aflate în situații similare, aspect ce nu poate fi reținut în prezenta cauză. În acest sens, Curtea Constituțională a statuat, în repetate rânduri, că principiul egalității în drepturi presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite, dar că acesta nu interzice reguli specifice, în cazul unei diferențe de situații (a se vedea Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, și Decizia nr. 107 din 1 noiembrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 26 aprilie 1996). Cu privire la pretinsa încălcare, prin normele penale criticate, a prevederilor art. 124 alin. (2) din Legea fundamentală, Curtea constată că acestea, reglementând caracterul unic, imparțial și egal al justiției, nu sunt aplicabile în prezenta cauză, de vreme ce criticile nu vizează afectarea garanțiilor specifice de care instanțele judecătorești se bucură în temeiul textului constituțional precitat.

21. În ceea ce privește susținerea autorului excepției conform căreia dispozițiile art. 167 alin. (4) din Codul penal contravin normelor constituționale și convenționale referitoare la dreptul la un proces echitabil, Curtea reține că drepturile fundamentale anterior menționate sunt garantate prin dispoziții procesual penale, și nu prin cele de drept penal substanțial, așa încât prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție nu sunt aplicabile în prezenta cauză (a se vedea Decizia nr. 717 din 29 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 216 din 23 martie 2016, paragraful 33, și Decizia nr. 730 din 6 decembrie 2016, precitată, paragraful 22).

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de George Ciprian Popa în Dosarul nr. 732/113/2018 al Tribunalului Brăila — Secția penală și constată că dispozițiile art. 167 alin. (4) din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brăila — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 octombrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2021 al Regiei Autonome „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” Galați, aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2021 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2021,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) și art. 10 alin. (2) lit. f) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2021 al Regiei Autonome „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” Galați, aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul
transporturilor și infrastructurii,

Sorin Mihai Grindeanu

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Marius-Constantin Budăi

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

București, 30 decembrie 2021.

Nr. 1.303.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII
Regia Autonomă „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” Galați
Sediul/Adresa: Galați, Strada Portului nr. 32
Cod unic de înregistrare: 1644670

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
pe anul 2021**

		mii lei	
	INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri rectificare 2021
0	1	3	4
I.	VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1	110.500,00
1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	109.090,00
	a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	44.000,00
	b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
2	Venituri financiare	5	1.410,00
II	CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	110.500,00
1	Cheltuieli de exploatare, (Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7	109.400,00
	A. cheltuieli cu bunuri si servicii	8	30.125,00
	B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	900,00
	C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10	57.859,95
	C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	55.368,00
	C1 ch. cu salariile	12	50.848,00
	C2 bonusuri	13	4.520,00
	C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	0,00
	cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	0,00
	C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	1.311,46
	C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17	1.180,49
	D. alte cheltuieli de exploatare	18	20.515,05
2	Cheltuieli financiare	19	1.100,00
III	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20	0,00
IV	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	0,00
2	IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT	22	0,00
3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT	23	0,00
4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24	0,00
5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	0,00
V	PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:	26	0,00
1	Rezerve legale	27	
2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	
3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	
4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	
5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	
6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0)	32	
7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	
8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	
	a) - dividende convenite bugetului de stat	35	
	b) - dividende convenite bugetului local	36	
	c) - dividende convenite altor acționari	37	
9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	4.795,00
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	4.795,00
	a)	cheltuieli materiale	41	850,00
	b)	cheltuieli cu salariile	42	1.700,00
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	2.100,00
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	44	100,00
	e)	alte cheltuieli	45	45,00
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	138.637,00
	1	Alocații de la buget	47	47.734,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	0,00
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	138.637,00
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	748
	2	Nr. mediu de salariați total	51	725
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială	52	6.260,69
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	6.133,33
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	150,47
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	89,78
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 57= (Rd.6/Rd.1)x1000)	57	1.000,00
	9	Plăți restante	58	0,00
	10	Creanțe restante	59	780,00

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

**) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2021 al Societății Naționale „Aeroportul Internațional Timișoara — Traian Vuia” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 122/2021 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2021 și la instituirea cadrului legal pentru acordarea unui împrumut subordonat de către statul român, prin Ministerul Finanțelor, în calitate de acționar, către CEC Bank — S.A., cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) și art. 10 alin. (2) lit. f) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2021 al Societății Naționale „Aeroportul Internațional Timișoara — Traian Vuia” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul transporturilor și infrastructurii,
Sorin Mihai Grindeanu
Ministrul muncii și solidarității sociale,
Marius-Constantin Budăi
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 30 decembrie 2021.
Nr. 1.304.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII
Societatea Națională „Aeroportul Internațional Timișoara — Traian Vuia” — S.A.
Ghiroda, str. Aeroport nr. 2, județul Timiș
Cod unic de înregistrare: 11178217

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
pe anul 2021**

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri rectificare an curent 2021
0	1	2	3	4
	1	VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1	42.533,00
		Venituri totale din exploatare, din care:	2	42.432,00
	a)	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	9.000,00
	b)	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	c) somaj tehnic suportat din fondul de ajutor de somaj	4a	759,00
II		Venituri financiare	5	101,00
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	42.533,00
	1	Cheltuieli de exploatare, (Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7	41.187,00
	A.	cheltuieli cu bunuri si servicii	8	19.717,00
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	1.340,00
	C.	cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10	13.992,00
	C0	Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	12.957,00
	C1	ch. cu salariile	12	11.586,00
	C2	bonusuri	13	1.371,00
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	0,00
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	0,00
	C4	Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	724,00
	C5	Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17	311,00
	D.	alte cheltuieli de exploatare	18	6.138,00
	2	Cheltuieli financiare	19	1.346,00
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20	0,00
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	0,00
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMANAT	22	0,00
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMANAT	23	0,00
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24	0,00
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	0,00
V		PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24- Rd.25), din care:	26	0,00
	1	Rezerve legale	27	0,00
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	0,00
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	0,00
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	0,00
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	0,00
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0)	32	0,00
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	0,00
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite actionarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	0,00
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	35	0,00
	b)	- dividende convenite bugetului local	36	0,00

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

	c)	- dividende cuvenite altor acționari	37	0,00
9		Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	0,00
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	
	a)	cheltuieli materiale	41	
	b)	cheltuieli cu salariile	42	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	44	
	e)	alte cheltuieli	45	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	59.942,00
1		Alocații de la buget	47	0,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	56.785,00
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
1		Nr. de personal prognozat la finele anului	50	241
2		Nr. mediu de salariați total	51	216
3		Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială	52	4.775,46
4		Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. OG nr.26/2013 și Legii anuale a bugetului de stat Legea nr.5/2020, art.48 alin.4 lit. a și b, prin excluderea sumelor provenite din reîntregirea salariilor datorate creșterilor salariale din 2019	53	4.003,47
5		Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	196,44
6		Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat Legea nr.5/2020, art.48 alin.5 lit. a și b, excluzându-se veniturile din subvenții și veniturile conjuncturale	55	142,00
7		Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	
8		Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 57= (Rd.6/Rd.1)x1000)	57	1.000,00
9		Plăți restante	58	0,00
10		Creanțe restante	59	1.390,00

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

**) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2021 al Societății Naționale „Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2021 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2021 și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 122/2021 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2021 și la instituirea cadrului legal pentru acordarea unui împrumut subordonat de către statul român, prin Ministerul Finanțelor, în calitate de acționar, către CEC Bank — S.A., cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) și art. 10 alin. (2) lit. f) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, rectificat pe anul 2021 al Societății Naționale „Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul transporturilor și infrastructurii,
Sorin Mihai Grindeanu
Ministrul muncii și solidarității sociale,
Marius-Constantin Budăi
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII
Societatea Națională „Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu — Constanța” — S.A.
Sediul/Adresa: localitatea Mihail Kogălniceanu, str. Tudor Vladimirescu nr. 4, județul Constanța
Cod unic de înregistrare: RO 11212645

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
pe anul 2021**

		mii lei		
		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri rectificare an curent 2021
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1	40.526,47
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	40.468,34
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	32.231,00
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	0,00
	2	Venituri financiare	5	58,13
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	40.526,47
	1	Cheltuieli de exploatare,(Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7	40.476,47
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	8	9.663,06
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	645,68
		C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10	22.153,77
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	19.948,32
		C1 ch. cu salariile	12	17.825,04
		C2 bonusuri	13	2.123,28
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	491,04
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	0,00
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	1.084,69
		C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17	629,72
		D. alte cheltuieli de exploatare	18	8.013,96
	2	Cheltuieli financiare	19	50,00
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20	0,00
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	291,85
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT	22	0,00
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT	23	0,00
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24	0,00
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	0,00
V		PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:	26	-291,85
	1	Rezerve legale	27	0,00
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	0,00
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	0,00
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	0,00
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	0,00
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0)	32	0,00

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri rectificare an curent 2021
0	1	2	3	4
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	0,00
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende cuvenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	0,00
	a)	- dividende cuvenite bugetului de stat	35	0,00
	b)	- dividende cuvenite bugetului local	36	0,00
	c)	- dividende cuvenite altor acționari	37	0,00
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	0,00
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	0,00
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	0,00
	a)	cheltuieli materiale	41	0,00
	b)	cheltuieli cu salariile	42	0,00
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	0,00
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	44	0,00
	e)	alte cheltuieli	45	0,00
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	16.155,00
	1	Alocații de la buget	47	12.141,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	0,00
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	16.155,00
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	290
	2	Nr.mediu de salariați total	51	288
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială	52	5.592,37
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	5.592,37
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	140,52
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	28,60
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	0,00
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 57=(Rd.6/Rd.1)x1000)	57	1.000,00
	9	Plăți restante	58	0,00
	10	Creanțe restante	59	652,72

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

**) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea bugetului rectificat de venituri și cheltuieli
pe anul 2021 al Societății Compania Națională de Investiții
„C.N.I.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Dezvoltării,
Lucrărilor Publice și Administrației**

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2021 nr. 15/2021, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței Guvernului nr. 25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” — S.A., aprobată cu modificări prin Legea nr. 117/2002, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul rectificat de venituri și cheltuieli pe anul 2021 al Societății Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,

Mihaela-Ioana Kaitor,

secretar de stat

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice

și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Marius-Constantin Budăi

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRIILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI
 Operatorul economic: Societatea Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A.
 Sediul/Adresa: Piața Națiunilor Unite nr. 9, bl. 107, sectorul 5, București
 Cod unic de înregistrare: RO 14273221

BUGETUL RECTIFICAT DE VENITURI ȘI CHELTUIELI 2021

				mii lei	
		INDICATORI	Nr. rd.	Buget rectificat 2021	
0	1	2	3	4	
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1	131.707,00	
	1	VENITURI TOTALE din exploatare, din care:	2	128.200,00	
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	0,00	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	0,00	
	2	VENITURI FINANCIARE	5	3.507,00	
II.		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	88.746,51	
	1	CHELTUIELI DE EXPLOATARE, (Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7	88.741,51	
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	8	15.928,30	
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	602,00	
		C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10	70.109,16	
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	68.048,47	
		C1 ch. cu salariile	12	65.061,04	
		C2 bonusuri	13	2.987,43	
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	0,00	
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	0,00	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	583,68	
		C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17	1.477,01	
		D. alte cheltuieli de exploatare	18	2.102,05	
	2	CHELTUIELI FINANCIARE	19	5,00	
III.		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20	42.960,49	
IV.	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	7.563,05	
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMĂNAT	22	0,00	
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMĂNAT	23	0,00	
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24	0,00	
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	0,00	
V.		PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:	26	35.397,44	
	1	Rezerve legale	27		
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28		
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	0,00	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30		
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31		
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0)	32	35.397,44	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33		
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	17.698,72	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Buget rectificat 2021
0	1	2	3	4
	a)	- dividende cuvenite bugetului de stat	35	
	b)	- dividende cuvenite bugetului local	36	
	c)	- dividende cuvenite altor acționari	37	17.698,72
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	17.698,72
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	0,00
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care:	40	0,00
	a)	cheltuieli materiale	41	0,00
	b)	cheltuieli cu salariile	42	0,00
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	0,00
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	44	0,00
	e)	alte cheltuieli	45	0,00
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	1.865.624,48
	1	Alocații de la buget	47	1.855.991,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	0,00
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	1.860.931,79
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	350
	2	Nr. mediu de salariați total	51	350
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială	52	16.009,48
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	7.237,71
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	366,29
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	366,29
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	-
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 57= (Rd.6/Rd.1)x1000)	57	673,82
	9	Plăți restante	58	
	10	Creanțe restante	59	

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

**) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
 Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
 Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

